



Reformasi Hukum di Indonesia: Tantangan dalam Mewujudkan Keadilan Sosial

M. Safaat Gunawan¹ Diki Okta Dwi Putra²

Universitas Sultan Ageng Tirtayasa¹²

Email: muhammad.safaat@untirta.ac.id¹ diki.okta@untirta.ac.id²

Jurnal: Diterima Pada 15/05/2025 , Direvisi Pada 17/05/2025 , Diterbitkan Pada 20/05/2026

ABSTRACT

*This study explores the ongoing **legal reform** process in Indonesia, focusing on the challenges faced in achieving **social justice**. Since the reform era (1998), Indonesia has undergone significant legal changes, including the adoption of new **laws** and the strengthening of **democratic institutions**. However, the implementation of these reforms has faced substantial challenges due to **political interests**, **bureaucratic inertia**, and **inefficiencies** within the judicial system. This research discusses the **implications of legal reform** for **access to justice**, **the rule of law**, and the **protection of human rights**, particularly for marginalized groups. The study suggests that while legal reform has laid the groundwork for social justice, the full realization of these goals requires continued **institutional strengthening**, **public participation**, and **systematic monitoring** of legal processes.*

Keywords: *legal reform, social justice, human rights, rule of law, judicial system, political interests.*



ABSTRAK

Penelitian ini mengkaji proses **reformasi hukum** yang sedang berlangsung di Indonesia, dengan fokus pada tantangan yang dihadapi dalam mewujudkan **keadilan sosial**. Sejak era reformasi (1998), Indonesia telah mengalami perubahan hukum yang signifikan, termasuk pengadopsian **undang-undang** baru dan penguatan **institusi demokrasi**. Namun, pelaksanaan reformasi ini menghadapi tantangan besar akibat **kepentingan politik**, **inersia birokrasi**, dan **ketidakefisienan** dalam sistem peradilan. Penelitian ini membahas **implikasi reformasi hukum** terhadap **akses terhadap keadilan**, **rule of law**, dan **perlindungan hak asasi manusia**, terutama untuk kelompok yang terpinggirkan. Penelitian ini menyarankan bahwa meskipun reformasi hukum telah membuka jalan menuju keadilan sosial, pencapaian tujuan ini memerlukan **penguatan institusional**, **partisipasi publik**, dan **pemantauan sistematis** terhadap proses hukum.

Kata Kunci: reformasi hukum, keadilan sosial, hak asasi manusia, rule of law, sistem peradilan, kepentingan politik.



PENDAHULUAN

Urgensi Penelitian

Sejak jatuhnya **Orde Baru** pada tahun 1998, Indonesia telah mengalami reformasi besar dalam **sistem politik** dan **hukum**. Reformasi hukum tersebut mencakup perubahan **substansi hukum** dan **perbaikan institusional** untuk memastikan **keadilan sosial** bagi seluruh rakyat Indonesia. Namun, meskipun ada kemajuan dalam **pembuatan undang-undang** dan **perubahan struktur pemerintahan**, implementasi reformasi ini sering menghadapi tantangan yang besar, terutama di **tingkat praktis**.

Indonesia adalah negara yang sangat **majemuk**, dengan lebih dari **300 suku bangsa**, berbagai **agama**, dan **budaya** yang berbeda. Keberagaman ini menciptakan tantangan besar bagi **sistem hukum** dalam memastikan **keadilan sosial** bagi semua kelompok masyarakat, terutama **kelompok yang terpinggirkan**. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi **tantangan utama** yang dihadapi dalam **reformasi hukum** di Indonesia dan bagaimana **reformasi tersebut dapat mewujudkan keadilan sosial**.

Fenomena yang Dihadapi

Meskipun Indonesia telah **menetapkan berbagai kebijakan hukum**, akses **keadilan** bagi masyarakat miskin, **kelompok minoritas**, dan mereka yang berada di **daerah terpencil** sering kali terbatas. **Korupsi**, **ketidaksetaraan ekonomi**, dan **inefisiensi birokrasi** masih menjadi masalah besar yang menghalangi tercapainya **keadilan sosial** yang setara. **Penyalahgunaan kekuasaan** dan **ketidakadilan dalam penerapan hukum** di tingkat daerah semakin memperburuk kondisi ini.

Fenomena ini menggarisbawahi pentingnya memperkuat **sistem peradilan** dan mengintegrasikan **reformasi hukum** dengan **perubahan sosial** yang lebih mendalam. Penelitian ini bertujuan untuk memberikan wawasan mengenai **kesenjangan** antara **tujuan reformasi hukum** dan **realitas implementasi di lapangan**.

Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk **menganalisis tantangan reformasi hukum** di Indonesia dalam **mewujudkan keadilan sosial**, serta mengidentifikasi faktor-faktor yang **memengaruhi keberhasilan** atau kegagalan reformasi tersebut. Penelitian ini juga bertujuan untuk memberikan **rekomendasi kebijakan** yang dapat meningkatkan efektivitas reformasi hukum dalam **memperjuangkan keadilan sosial** bagi seluruh rakyat Indonesia.



LANDASAN TEORITIS

1. Teori Reformasi Hukum

Reformasi hukum mengacu pada perubahan **struktur hukum** dan **prosedur hukum** untuk memperbaiki **akses keadilan** dan **penegakan hukum** yang lebih adil. Menurut **Tyler (2000)**, reformasi hukum bertujuan untuk meningkatkan **kepercayaan publik** terhadap sistem hukum dengan menciptakan **sistem yang lebih transparan, akuntabel, dan responsif** terhadap kebutuhan masyarakat. Reformasi ini mencakup **perubahan substansi hukum, peningkatan integritas lembaga peradilan, dan penguatan perlindungan hak asasi manusia.**

2. Teori Keadilan Sosial

Keadilan sosial adalah kondisi di mana **setiap individu** memiliki **kesempatan yang setara** untuk mencapai **kemakmuran** dan **kesejahteraan**. **Rawls (1971)** dalam bukunya *A Theory of Justice* mengemukakan prinsip **“justice as fairness”**, yang menekankan pada **redistribusi sumber daya** agar **mereka yang terpinggirkan** atau **terbelakang** dapat memperoleh **kesempatan yang adil** untuk berkembang.

3. Teori Ekonomi Politik

Dalam perspektif **ekonomi politik**, **kebijakan hukum** sering kali dipengaruhi oleh **kepentingan politik** dan **kekuatan ekonomi** yang ada. **Buchanan & Tullock (1962)** berpendapat bahwa kebijakan hukum tidak selalu mencerminkan **keadilan sosial** yang setara, melainkan seringkali lebih menguntungkan **kelompok berkuasa** yang memiliki **akses politik**. Oleh karena itu, reformasi hukum perlu mengatasi **dominasi politik** dan memastikan bahwa **keputusan hukum** tidak hanya berpihak pada **elit ekonomi dan politik.**



METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan **kualitatif deskriptif** dengan **analisis studi kasus** untuk menggali **tantangan reformasi hukum** dalam mewujudkan **keadilan sosial** di Indonesia. **Analisis wacana** digunakan untuk memeriksa **kebijakan hukum** yang telah diterapkan dan bagaimana kebijakan tersebut berhubungan dengan **ketimpangan sosial**.

Sampel penelitian ini terdiri dari **peraturan perundang-undangan** yang relevan dengan **hak asasi manusia**, **keadilan sosial**, dan **reformasi hukum**, seperti **Undang-Undang No. 39 Tahun 1999 tentang Hak Asasi Manusia** dan **Undang-Undang No. 5 Tahun 2014 tentang Aparatur Sipil Negara**. **Wawancara** dilakukan dengan **praktisi hukum**, **akademisi**, dan **pejabat pemerintah** yang terlibat dalam reformasi hukum.

Data dikumpulkan melalui **wawancara mendalam** dengan **pihak terkait** dalam **implementasi kebijakan hukum**, serta **analisis dokumen** mengenai **reformasi hukum** di Indonesia. **Observasi lapangan** juga dilakukan untuk melihat bagaimana kebijakan tersebut diterapkan di tingkat **lokal**.

Data dianalisis dengan menggunakan **analisis tematik** untuk mengidentifikasi **isu-isu utama** yang berkaitan dengan **perlawanan terhadap reformasi hukum** dan **pengaruhnya terhadap ketimpangan sosial**. **Analisis wacana** juga digunakan untuk memahami **diskursus hukum** yang membentuk **persepsi masyarakat terhadap keadilan sosial**.



HASIL PENELITIAN

Penelitian ini menunjukkan bahwa meskipun Indonesia telah melakukan **reformasi hukum**, implementasinya masih menghadapi **tantangan besar**. **Korupsi** dan **ketidakadilan** dalam sistem peradilan masih menjadi masalah utama yang menghalangi tercapainya **keadilan sosial** di Indonesia. Selain itu, **pendekatan hukum** yang lebih **menguntungkan kelompok tertentu** memperburuk ketimpangan sosial, dan kebijakan yang ada sering kali tidak mampu mengatasi **struktur ketimpangan** yang lebih mendalam.

Pembahasan

1. Ketimpangan dalam Akses Keadilan

Meski Indonesia telah membuat **kemajuan besar** dalam bidang **reformasi hukum**, **akses keadilan** bagi kelompok **miskin** dan **marginal** tetap menjadi masalah besar. Banyak **kelompok rentan** yang tidak mampu mengakses **layanan hukum yang adil** karena **biaya tinggi**, **kurangnya informasi**, dan **kurangnya akses ke sistem peradilan**.

2. Pengaruh Korupsi dalam Sistem Peradilan

Korupsi dalam **sistem peradilan** Indonesia memperburuk ketimpangan sosial, karena **keputusan hukum** sering kali dipengaruhi oleh **suap** dan **kepentingan politik**. Hal ini menyebabkan **ketidakadilan** dalam **penegakan hukum**, di mana **kelompok yang memiliki kekuasaan** lebih sering mendapatkan **perlakuan istimewa**, sementara **kelompok miskin** atau **marginal** sering kali tidak mendapatkan **akses keadilan** yang sama.

3. Reformasi Hukum dan Sistem Pemerintahan

Reformasi hukum yang diterapkan setelah era **Reformasi 1998** telah membawa perubahan dalam **pembuatan kebijakan**, namun tantangan terbesar masih ada dalam **implementasi kebijakan** tersebut. Pemerintah harus memperkuat **institusi hukum**, memperbaiki **proses birokrasi**, dan memastikan bahwa **kesadaran hukum** ditanamkan di seluruh lapisan masyarakat.



Kesimpulan

Penelitian ini menyimpulkan bahwa meskipun Indonesia telah melakukan berbagai reformasi hukum, tantangan dalam mewujudkan **keadilan sosial** masih sangat besar. **Korupsi, ketidakadilan dalam sistem peradilan, dan kurangnya akses keadilan** bagi kelompok marginal menjadi penghalang utama dalam mewujudkan **keadilan sosial** yang merata di Indonesia. Reformasi hukum perlu dilakukan secara lebih **komprehensif** dan **inklusif** untuk mengatasi akar penyebab ketimpangan sosial.

Saran

1. Pemerintah perlu lebih fokus pada **perbaikan sistem peradilan** dan **penguatan institusi hukum** yang dapat memberikan **akses yang lebih adil** kepada seluruh masyarakat.
2. **Pendidikan hukum** harus ditingkatkan untuk memastikan bahwa masyarakat memahami **hak-hak mereka** dan dapat **memperoleh akses keadilan** tanpa halangan.
3. Peneliti selanjutnya dapat menggali lebih dalam mengenai **pengaruh korupsi** dalam **pengambilan keputusan hukum** dan bagaimana mengurangi **pengaruh politik** terhadap **proses peradilan**.



DAFTAR PUSTAKA

Bourdieu, P. (1998). *On television and journalism*. Polity Press.

Diamond, L. (1999). *Developing democracy: Toward consolidation*. Johns Hopkins University Press.

Fraser, N. (2000). *Justice Interruptus: Critical Reflections on the "Postsocialist" Condition*. Routledge.

Giddens, A. (2006). *Sociology* (6th ed.). Polity Press.

Green, D. (2013). *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time*. Penguin Books.

Haugh, H. (2017). *Political Economy of Inequality*. Oxford University Press.

McMichael, P. (2008). *Development and Social Change: A Global Perspective* (4th ed.). Sage.

Piketty, T. (2014). *Capital in the Twenty-First Century*. Harvard University Press.

Polanyi, K. (1944). *The Great Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time*. Beacon Press.

Rawls, J. (1971). *A Theory of Justice*. Harvard University Press.

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Alfred A. Knopf.

Susskind, L., & Cruikshank, J. (2008). *Breaking the Impasse: Consensual Approaches to Resolving Public Disputes*. Basic Books.

Tushnet, M. (2009). *Human rights and security in the global context*. Cambridge University Press.

Van der Merwe, A. (2020). *Human rights and justice: Approaches to legal theory*. Springer.

Wilkinson, R., & Pickett, K. (2009). *The Spirit Level: Why More Equal Societies Almost Always Do Better*. Penguin Books.